

OKRESNÝ ÚRAD KOŠICE
ODBOR OPRAVNÝCH PROSTRIEDKOV
Komenského 52, 041 26 Košice

Č.j.:OU-KE-OOP4-2020/018934/SZC

Košice, 16.04.2020

R o z h o d n u t i e

Okresný úrad Košice, odbor opravných prostriedkov, referát lesného hospodárstva ako príslušný orgán štátnej správy podľa § 4 ods. 2 písm. b) zákona č. 180/2013 Z.z. o organizácii miestnej štátnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov, v konaní o odvolaní Ing. Martina Sojku, Čordákova 1220/46, 040 23 Košice, doručené dňa 16.12.2019 právne zastúpený Advokátskou kanceláriou SLAMKA & Partners s.r.o. konajúca prostredníctvom konateľa a advokáta JUDr. Pavla Vargaestoka a odvolaní JRD Rakovec s.r.o., Rakovec nad Ondavou 167, 072 03 Rakovec nad Ondavou, doručené dňa 16.12.2019, zastúpené Advokátskou kanceláriou SLAMKA & Partners s.r.o. konajúca prostredníctvom konateľa a advokáta JUDr. Pavla Vargaestoka proti rozhodnutiu Okresného úradu Michalovce, pozemkového a lesného odboru č. OU-MI-PLO-2019/015403/7 zo dňa 05.12.2019, rozhodol takto:

Okresný úrad Košice, odbor opravných prostriedkov, referát lesného hospodárstva podľa § 59 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov (ďalej len Správny poriadok) **odvolanie** Ing. Martina Sojku, Čordákova 1220/46, 040 23 Košice, právne zastúpený Advokátskou kanceláriou SLAMKA & Partners s.r.o. konajúca prostredníctvom konateľa a advokáta JUDr. Pavla Vargaestoka a **odvolanie** JRD Rakovec s.r.o., Rakovec nad Ondavou 167, 072 03 Rakovec nad Ondavou, zastúpené Advokátskou kanceláriou SLAMKA & Partners s.r.o. konajúca prostredníctvom konateľa a advokáta JUDr. Pavla Vargaestoka **zamietla** a **rozhodnutie** Okresného úradu Michalovce, pozemkového a lesného odboru č. OU-MI-PLO-2019/015403/7 zo dňa 05.12.2019 **potvrďuje**.

O d ô v o d n e n i e

Okresný úrad Michalovce, pozemkový a lesný odbor (ďalej prvostupňový správny orgán) rozhodnutím č. OU-MI-PLO-2019/015403/7 zo dňa 05.12.2019 v zmysle § 13 ods. 5 písm. b) zákona č. 274/2009 Z.z. o poľovníctve a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len zákon o poľovníctve) poveril poľovnícku organizáciu Poľovnícke združenie Ondava Moravany so sídlom A. I. Dobrianskeho 25, 071 01 Michalovce, IČO: 00178144027 (ďalej len PZ Ondava Moravany) vykonávaním ochrany poľovníctva a starostlivosti o zver podľa § 24 ods. 1 a § 26 zákona o poľovníctve v uznanom Poľovnom revíri Ondava Moravany (ďalej len PR Ondava Moravany) v čase od vydania prvostupňového rozhodnutia do dňa evidencie zmlúv alebo zmluvy vlastníkov a vymenovania poľovníckeho hospodára). Správny orgán prvého stupňa odôvodnil rozhodnutie nasledovne:

Okresný úrad Michalovce, pozemkový a lesný odbor, na základe žiadosti nadpolovičnej väčšiny vlastníkov poľovných pozemkov (v súlade s § 5 zákona o poľovníctve)

v PR Ondava Moravany, dňa 01.10.2019 listom č. OU-MI-PLO-2019/015403 vyradil z evidencie zmluvu na užívanie PR Ondava Moravany v zmysle § 17 ods. 3 zákona o poľovníctve. Zmluva na užívanie PR Ondava Moravany zanikla podľa § 17 ods. 1 písm. f) zákon o poľovníctve neuhradením dohodnutej náhrady za postúpenie užívania PR Ondava Moravany vlastníkom spoločného poľovného revíru (v zmysle čl. IV zmluvy o užívaní PR Ondava Moravany zaevidovanej prvostupňovým správnym orgánom dňa 28.3.2018 pod č. OU-MI-PLO-2018/00558). Následne dňa 21.10.2019 požiadala spoločnosť AGROVES s.r.o. Zalužice 419 ako vlastník poľovných pozemkov v PR Ondava Moravany o ochranu poľovníctva a starostlivosti o zver podľa § 24 ods. 1 a § 26 zákona o poľovníctve, pričom žiadali poveriť poľovnícku organizáciu PZ Ondava Moravany, ktorá s poverením súhlasila. Následne dňa 21.10.2019 bol na prvostupňový správny orgán doručený list označený ako odvolanie od poľovníckej organizácie PZ Rakovec, Rastislavova 110, Košice, zastúpení Ing. Martinom Sojkom voči listu zo dňa 01.10.2019 vo veci vyradenia zmluvy o užívaní PR Ondava Moravany, pričom dňa 21.10.2019 bol doručený aj podnet PZ Rakovec v zastúpení Ing. Martinom Sojkom určený Okresnej prokuratúre Michalovce na preskúmanie zákonnosti postupu orgánu verejnej správy.

Následne dňa 29.10.2019 bola na prvostupňový správny orgán doručená žiadosť Ing. Dušana Krnáča, J. Švermu 5, Michalovce a Ing. Štefana Tokára, Tyršova 55, Sobrance ako splnomocnených vlastníkov poľovných pozemkov v PR Ondava Moravany na základe zhromaždenia vlastníkov zo dňa 09.08.2019 o poverenie na ochranu poľovníctva a starostlivosti o zver podľa § 24 ods. 1 a § 26 zákona o poľovníctve, pričom v žiadosti navrhli poveriť predmetnou ochranou PZ Ondava Moravany.

Konanie vo veci poverenia začal prvostupňový správny orgán v zmysle § 18 Správneho poriadku formou verejnej vyhlášky vo všetkých dotknutých obciach vymedzených v rozhodnutí o uznaní PR Ondava Moravany, ako aj na úradnej tabuli správneho orgánu, listom č. OU-MI-PLO-2019/015403/5 zo dňa 20.11.2019, v ktorom určil účastníkom konania lehotu na vyjadrenie, pripomienky a možnosť vyjadriť sa podkladom rozhodnutia i k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie v súlade s § 3 a § 33 Správneho poriadku. V uvedenej lehote boli na prvostupňový správny orgán doručené námietky voči konaniu vo veci poverenia a žiadosť o prerušenie konania z dôvodu posúdenia predbežných otázok od PZ Rakovec, štatutárny zástupca Ing. Martin Sojka, právne zastúpený advokátkou JUDr. Melániou Butkovskou, od Ing. Martina Sojku, Čordákova 1220/46, 040 23 Košice, právne zastúpený Advokátskou kanceláriou SLAMKA & Partners s.r.o. a od JRD Rakovec s.r.o., právne zastúpené Advokátskou kanceláriou SLAMKA & Partners s.r.o. Ako uvádza prvostupňový správny orgán vo svojom odôvodnení rozhodnutia námietky všetkých troch podaní sú totožné a v I. bode namietajú posúdenie predbežnej otázky neplatnosti členskej schôdze PZ Rakovec a dávajú do pozornosti štyri súdne konania na Okresnom súde Košice II. V II. časti namietajú posúdenie predbežnej otázky neplatnosti výpovede a zhromaždenia vlastníkov poľovných pozemkov v PR Ondava Moravany zo dňa 09.08.2019. V III. námietke namietajú posúdenie predbežnej otázky zákonnosti opatrenia prvostupňového správneho orgánu č. 2019/015403 zo dňa 01.10.2019 vo veci vyradenia zmluvy na užívanie PR Ondava Moravany a žiadajú prerušenie konania. Následne so všetkými námietkami sa prvostupňový správny orgán v odôvodnení svojho rozhodnutia zaoberal a náležite ich odôvodnil, teda sa s nimi vysporiadal.

V ďalšej časti svojho odôvodnenia prvostupňový správny orgán uvádza, že PZ Ondava Moravany je poľovníckou organizáciou v zmysle § 32 zákona o poľovníctve a bola do 28.03.2018 dlhoročným užívateľom PR Ondava Moravany. Počas dlhoročného užívania predmetného poľovného revíru neboli zistené porušovania povinností užívateľa poľovného revíru, ani iné porušovanie zákona o poľovníctve. Členovia PZ Ondava Moravany poznajú poľovný revír a lokality revíru pre potrebu pomoci zveri v čase núdze. Poľovnícka organizácia má potrebné personálne, materiálne a technické vybavenie pre zabezpečenie riadnej ochrany PR Ondava Moravany, pričom žiadna iná poľovnícke organizácia nepožiadala, resp. nebola navrhnutá na poverenie v PR Ondava Moravany. Ďalej prvostupňový správny orgán uvádza, že poveriť PZ Ondava Moravany navrhli vlastníci poľovných pozemkov a splnomocnenci vlastníkov v PR Ondava Moravany zastupujúci nadpolovičnú väčšinu vlastníkov poľovných pozemkov (54 % vlastníkov poľovných pozemkov).

V závere odôvodnenia prvostupňový správny orgán uvádza, že v PR Ondava Moravany nie je evidovaný žiadny užívateľ poľovného revíru, a teda poverenie v zmysle § 13 ods. 5 písm. zákona o poľovníctve je v danom čase nevyhnutnosťou vzhľadom na obdobie času núdze, zabráneniu škôd spôsobovaných zverou, či vysporiadanie privlastnenia uhynutej zveri, ako aj vzhľadom na tri prípady pozitívneho nálezu afrického moru ošípaných u diviacej zveri v okrese Michalovce a z toho vyplývajúce plnenie opatrení Regionálnej veterinárnej a potravinovej správy Michalovce. Prvostupňový správny orgán doručil predmetné rozhodnutie verejnou vyhláškou v súlade s § 26 Správneho poriadku s poukazom na ustanovenie § 79 ods. 3 zákona o poľovníctve, nakoľko v predmetnom konaní je viac ako 20 účastníkov konania.

Proti rozhodnutiu prvostupňového správneho orgánu boli podané dve odvolania a to odvolanie Ing. Martina Sojku, Čordákova 1220/46, 040 23 Košice, právne zastúpený Advokátskou kanceláriou SLAMKA & Partners s.r.o. konajúca prostredníctvom konateľa a advokáta JUDr. Pavla Vargaeštoka, podané dňa 16.12.2019 a odvolanie JRD Rakovec s.r.o., Rakovec nad Ondavou 167, 072 03 Rakovec nad Ondavou, zastúpené Advokátskou kanceláriou SLAMKA & Partners s.r.o. konajúca prostredníctvom konateľa a advokáta JUDr. Pavla Vargaeštoka (ďalej len odvolateľ), ktoré sú plne totožné s nasledovným odôvodnením:

Odvolateľ namieta, že prvostupňový správny pri vydávaní rozhodnutia vychádzal z nedostatočne zisteného skutkového stavu, nesprávneho právneho posúdenia veci, vrátane toho, že rozhodnutie je nepreskúmateľné a to najmä pre existenciu predbežných otázok v konaniach, o ktorých Okresný úrad Michalovce nemá právo rozhodovať.

Odvolateľ v prvom bode poukazuje na posúdenie predbežnej otázky platnosti, či neplatnosti členskej schôdze Poľovníckeho združenia Rakovec zo dňa 24.04.2019 a na nej prijatých uznesení a právoplatne neskončené súdne konania. Ďalej detailne rozpisuje účasť osôb na predmetnej členskej schôdzi zo dňa 24.04.2019, pričom poukazuje na to, že tejto schôdze sa zúčastnili osoby, ktoré podľa vedomia odvolateľa a zoznamu členov PZ Rakovec neboli jeho členmi, pričom priebeh schôdze bol konaný v rozpore so stanovami PZ Rakovec. Uvádza, že na schôdzi boli prijaté uznesenia v rozpore so zákonom o poľovníctve a stanovami združenia. Zároveň odvolateľ dáva do pozornosti, že o platnosti, či neplatnosti uznesení prijatých na schôdzi sa vedú štyri súdne konania na Okresnom súde Košice II.,

ktorými sa súdom posudzuje predbežná otázka od ktorej posúdenia závisí ďalší postup v tomto konaní. Z tohto dôvodu namieta odvolateľ, že bola porušená zásada objektívnosti rozhodovania správneho orgánu, keď prvostupňový správny orgán nad rámec svojej právomoci nezákonne prejedikuje rozhodnutia súdov, pričom sa odvolateľ v dôkazoch odvoláva na dokumentáciu v administratívnych spisoch Okresného úradu Košice, pozemkového a lesného odboru.

Odvolateľ v ďalšom bode odvolania poukazuje na posúdenie predbežnej otázky platnosti, či neplatnosti výpovede a zhromaždenia vlastníkov poľovných pozemkov v spoločnom poľovnom revíri Ondava Moravany zo dňa 09.08.2019 a právoplatne neskončené súdne konania. V ďalšej časti odvolania odvolateľ opisuje podľa jeho tvrdenia nezákonne zvolané zhromaždenie vlastníkov poľovných pozemkov na Obecnom úrade Tušice, poukazuje na notársku zápisnicu z predmetného zhromaždenia a uvádza, že podaná výpoveď je neplatná, nakoľko vlastníci poľovných pozemkov nepreukázali, že by si PZ Rakovec neplnilo svoje povinnosti vyplývajúce zo Zmluvy o užívaní poľovného revíru Ondava Moravany, pričom nebola dodržaná ani 30 dňová lehota na výzvu, resp. upozornenie na zanedbanie povinností a umožnenie nápravy. Z toho dôvodu považuje odvolateľ zhromaždenie a uznesenia na ňom prijaté za neplatné a nezákonné, pričom sa zaoberá aj tým, že zvolávatelia nedisponovali zákonnou 1/3 požadovanou výmerou poľovných pozemkov na zvolanie zhromaždenia, resp. nesúhlasí s deklarovanými výmerami jednotlivých obchodných spoločností prítomných na zhromaždení vlastníkov poľovných pozemkov. Poukazuje na podozrenia, že plnomocenstvá neboli podpísané štatutárnymi zástupcami, a že boli prijaté uznesenia, ktoré neboli uvedené v programe zhromaždenia. Zároveň o tejto skutočnosti dáva odvolateľ do pozornosti, že o platnosti, či neplatnosti zhromaždenia, resp. výpovede sa vedie jedno súdne konanie na Okresnom súde Košice II., ktorým sa súdom posudzuje predbežná otázka od ktorej posúdenia závisí ďalší postup v tomto konaní.

Odvolateľ v ďalšom bode poukazuje na posúdenie predbežnej otázky zákonnosti opatrenia Okresného úradu Michalovce, pozemkový a lesný odbor sp. zn. OU-MI-PLO-2019/015403-Fer zo dňa 01.10.2019 vo veci vyradenia zmluvy na užívanie poľovného revíru Ondava Moravany majúci povahu opatrenia, kde opakovane namieta pochybenia prvostupňového správneho orgánu s poukazom na porušenia Správneho poriadku. Podľa tvrdenia odvolateľa došlo k nezákonnému vyradeniu zmluvy z evidencie uzavretej v prospech PZ Rakovec, ako užívateľa PR Ondava Moravany. Zároveň o tejto skutočnosti dáva odvolateľ do pozornosti, že o zákonnosti predmetného opatrenia o vyradení zmluvy z evidencie sa vedie jedno súdne konanie na Krajskom súde Košice, ktorým sa súdom posudzuje predbežná otázka od ktorej posúdenia závisí ďalší postup v tomto konaní.

Z vyššie uvedených dôvodov, teda existenciu hore uvedených žalôb žiada odvolateľ aby Okresný úrad Košice, odbor opravných prostriedkov zrušil rozhodnutie Okresného úradu Michalovce, pozemkového a lesného odboru č. OU-MI-PLO-2019/015403/7 zo dňa 05.12.2019 a vec vrátil na ďalšie konanie.

Okresný úrad Košice, odbor opravných prostriedkov (ďalej len odvolací orgán) ako príslušný odvolací orgán preskúmal podané odvolanie Ing. Martina Sojku, Čordákova 1220/46, 040 23 Košice, právne zastúpený Advokátskou kanceláriou SLAMKA & Partners

s.r.o. konajúca prostredníctvom konateľa a advokáta JUDr. Pavla Vargaestoka, podané dňa 16.12.2019 a odvolanie JRD Rakovec s.r.o., Rakovec nad Ondavou 167, 072 03 Rakovec nad Ondavou, zastúpené Advokátskou kanceláriou SLAMKA & Partners s.r.o. konajúca prostredníctvom konateľa a advokáta JUDr. Pavla Vargaestoka proti rozhodnutiu Okresného úradu Michalovce, pozemkového a lesného odboru č. OU-MI-PLO-2019/015403/7 zo dňa 05.12.2019, ktorým v zmysle § 13 ods. 5 písm. b) zákona č. 274/2009 Z.z. o poľovníctve a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov poveril poľovnícku organizáciu Poľovnícke združenie Ondava Moravany so sídlom A. I. Dobrianskeho 25, 071 01 Michalovce, IČO: 00178144027 vykonávaním ochrany poľovníctva a starostlivosti o zver podľa § 24 ods. 1 a § 26 zákona o poľovníctve v uznanom Poľovnom revíri Ondava Moravany v čase od vydania prvostupňového rozhodnutia do dňa evidencie zmlúv alebo zmluvy vlastníkov a vymenovania poľovníckeho hospodára. Odvolania boli v podaní v zákonnej lehote Správneho poriadku. Po preskúmaní predloženého spisového materiálu, zhodnotení vykonaného dokazovania, priebehu prvostupňového konania a postupu prvostupňového správneho orgánu odvolací orgán zistil, že napadnuté rozhodnutie bolo vydané v súlade s platnými právnymi predpismi.

Podľa § 59 ods. 1 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov odvolací orgán preskúma napadnuté rozhodnutie v celom rozsahu; ak je to nevyhnutné, doterajšie konanie doplní, prípadne zistené vady odstráni.

Podľa § 59 odseku 2 citovaného zákonného ustanovenia, ak sú pre to dôvody, odvolací orgán rozhodnutie zmení alebo zruší, inak odvolanie zamietne a rozhodnutie potvrdí.

Z dikcie zákonných ustanovení je zrejmé, že odvolací orgán má rozsiahle oprávnenia nielen čo do rozsahu preskúmavacej činnosti, ale aj vo vzťahu k spôsobu rozhodnutia o odvolaní. Odvolací orgán pri svojom rozhodovaní nie je viazaný len návrhmi odvolateľa.

Odvolací orgán po prešetrení odvolania a spisového materiálu k odvolaniam zaujíma nasledovné stanovisko:

Podľa § 13 ods. 5 písm. b) zákona o poľovníctve okresný úrad rozhodnutím poverí poľovnícku organizáciu vykonávaním ochrany poľovníctva a starostlivosti o zver podľa § 24 ods. 1 a § 26, ak vlastník poľovného revíru alebo vlastníci spoločného poľovného revíru do 30 dní od ukončenia platnosti zmluvy alebo zmluvy vlastníkov nepredložia novú zmluvu alebo novú zmluvu vlastníkov a nenavrhnú poľovníckeho hospodára.

Podľa § 13 ods. 6 zákona o poľovníctve musí poverená poľovnícka organizácia s poverením vyjadriť písomný súhlas. Ak poverená poľovnícka organizácia nevyjadrí písomný súhlas s poverením, starostlivosť o zver a ochranu zveri a poľovného revíru je povinný zabezpečiť vlastník poľovného revíru alebo vlastníci spoločného poľovného revíru.

Podľa § 13 ods. 7 zákona o poľovníctve sa rozhodnutie o poverení vydáva najviac na jeden rok pre jednu poľovnícku organizáciu a zaniká dňom evidencie zmluvy alebo zmluvy vlastníkov a vymenovaním poľovníckeho hospodára.

Podľa § 24 ods. 1 zákona o poľovníctve sa ochranou poľovníctva rozumie ochrana zveri pred nepriaznivými vplyvmi, najmä pred nedostatkom prirodzenej potravy, škodlivými zásahmi ľudí a zvierat škodlivých poľovníctvu podľa § 29 ods. 1 písm. f) a g), chorobami zvierat, ochrana biotopu zveri v rámci ochrany prírody a krajiny, ako aj ochrana poľovníckych zariadení. Zabezpečenie ochrany poľovníctva je povinnosťou každého užívateľa poľovného revíru.

V § 26 zákona o poľovníctve sú presne vymedzené povinnosti užívateľa poľovného revíru.

Podľa § 79 ods. 3 zákona o poľovníctve ak je v konaní podľa tohto zákona viac ako 20 účastníkov konania alebo zúčastnených osôb, oznámenia, rozhodnutia a iné písomnosti sa im doručujú verejnou vyhláškou.

Odvolací orgán poukazuje na skutočnosť, že predložené námietky v oboch odvolaniach sú totožné s námietkami doručenými dňa 27.11.2019 na prvostupňový správny orgán ešte pred vydaním prvostupňového rozhodnutia a jedná sa o námietky voči konaniu vo veci poverenia a žiadosť o prerušenie konania z dôvodu posúdenia predbežných otázok od PZ Rakovec, v zastúpení Ing. Martin Sojka, právne zastúpený advokátkou JUDr. Melániou Butkovskou, od Ing. Martina Sojku, Čordákova 1220/46, 040 23 Košice, právne zastúpený Advokátskou kanceláriou SLAMKA & Partners s.r.o. a od JRD Rakovec s.r.o., právne zastúpené Advokátskou kanceláriou SLAMKA & Partners s.r.o. Je potrebné konštatovať, že prvostupňový správny orgán sa všetkými námietkami v odôvodnení prvostupňového rozhodnutia zaoberal, pričom ich aj náležite odôvodnil, teda sa s nimi vysporiadal.

K námietke odvolateľa, ktorou poukazuje na posúdenie predbežnej otázky platnosti, či neplatnosti členskej schôdze Poľovníckeho združenia Rakovec zo dňa 24.04.2019 a na nej prijatých uznesení a právoplatne neskončené súdne konania na Okresnom súde Košice II., odvolací orgán uvádza, že prebiehajúce súdne konania vo veci platnosti, či neplatnosti členskej schôdze PZ Rakovec nad Ondavou nemajú vplyv na to, že predmetný poľovný revír Ondava Moravany zostal bez riadneho poľovníckeho užívania v zmysle zákona o poľovníctve. Pokiaľ Okresný súd Košice II. nevydal v predmetnej veci predbežné opatrenie súdu, ktorým by bolo zakázané nakladať s právami užívateľa poľovných pozemkov uznaného poľovného revíru Ondava Moravany alebo splnomocniť akúkoľvek inú osobu na nakladanie s predmetnými právami a to až do právoplatného rozhodnutia vo veci samej, nie je dôvod nekonať vo veci poverenia poľovníckej organizácie vykonávaním ochrany poľovníctva a starostlivosti o zver podľa § 24 ods. 1 a § 26 zákona o poľovníctve. Odvolací orgán nemá vedomosť o vydanom predbežnom opatrení súdu, teda v spisovom materiáli doručenom na odvolací orgán, ale ani v odvolaniach sa takýto dokument nenachádza.

K námietke odvolateľa, ktorou poukazuje na posúdenie predbežnej otázky platnosti, či neplatnosti výpovede a zhromaždenia vlastníkov poľovných pozemkov v spoločnom poľovnom revíri Ondava Moravany zo dňa 09.08.2019 a právoplatne neskončené súdne konanie na Okresnom súde Košice II., odvolací orgán opakovane poukazuje na samostatné konanie vo veci vnútorných sporov v rámci užívania poľovného revíru Ondava Moravany, kde si svoje práva vlastníci uplatnili podaním žaloby na Okresnom súde Košice II. Prvostupňový správny orgán si teda v súlade s § 40 Správneho poriadku, aj na základe notárskej zápisnice zo zhromaždenia vlastníkov poľovných pozemkov zo dňa 09.08.2019 na Obecnom úrade Tušice mohol v správnom konaní urobiť o predbežnej otázke úsudok, keďže v danej veci nebolo o predbežnej otázke právoplatne rozhodnuté súdom.

K námietke odvolateľa vo veci posúdenia predbežnej otázky zákonnosti opatrenia Okresného úradu Michalovce, pozemkového a lesného odboru sp. zn. OU-MI-PLO-2019/015403-Fer zo dňa 01.10.2019 vo veci vyradenia zmluvy na užívanie poľovného revíru Ondava Moravany a že o zákonnosti predmetného opatrenia o vyradení zmluvy z evidencie sa vedie jedno súdne konanie na Krajskom súde Košice, ktorým sa súdom posudzuje predbežná

otázka, od ktorej posúdenia závisí ďalší postup v tomto konaní, odvolací orgán uvádza, že je v tomto konaní o poverení PZ Ondava Moravany vykonávaním ochrany poľovníctva a starostlivosti o zver podľa § 24 ods. 1 a § 26 zákona o poľovníctve v PR Ondava Moravany irelevantná. Jedná sa o preskúmanie zákonnosti opatrenia prvostupňového správneho orgánu vo veci vyradenia zmluvy na užívanie poľovného revíru Ondava Moravany z evidencie a predmetné preskúmanie zákonnosti podlieha správne súdnictvu. Odvolací orgán opakovane uvádza, že pokiaľ v tomto prípade Krajský súd Košice nevydal v predmetnej veci predbežné opatrenie súdu, ktorým by bolo zakázané nakladať s právami užívateľa poľovných pozemkov uznaného poľovného revíru Ondava Moravany alebo splnomocniť akúkoľvek inú osobu na nakladanie s predmetnými právami a to až do právoplatného rozhodnutia vo veci samej, nie je dôvod nekonať vo veci poverenia poľovníckej organizácie vykonávaním ochrany poľovníctva a starostlivosti o zver podľa § 24 ods. 1 a § 26 zákona o poľovníctve. Odvolací orgán nemá vedomosť o vydanom predbežnom opatrení súdu, teda v spisovom materiáli doručenom na odvolací orgán, ale ani v odvolaniach sa takýto dokument nenachádza. Všetky predmetné súdne spory namietané odvolateľom v odvolaní nemajú priamy súvis s konaním o poverení poľovníckej organizácie vykonávaním ochrany poľovníctva a starostlivosti o zver podľa § 24 ods. 1 a § 26 zákona o poľovníctve. Vydané prvostupňové rozhodnutie o poverení ochranou poľovníctva a starostlivosti o zver v PR Ondava Moravany má povahu dočasného opatrenia zabezpečiť užívanie poľovného revíru v zmysle zákona o poľovníctve na jeden rok a v prípade doručených právoplatných rozhodnutí súdov ich budú správne orgány v plnej miere akceptovať.

Prvostupňový správny orgán usúdil, že v PR Ondava Moravany nie je evidovaný žiadny užívateľ poľovného revíru, a že poverenie v zmysle § 13 ods. 5 písm. b) zákona o poľovníctve je v danom čase nevyhnutnosťou, vzhľadom na obdobie času núdze, zabráneniu škôd spôsobovaných zverou, či vysporiadanie privlastnenia uhynutej zveri, ako aj vzhľadom na tri prípady pozitívneho nálezu afrického moru ošipaných u diviacej zveri v okrese Michalovce a z toho vyplývajúce plnenie opatrení Regionálnej veterinárnej a potravinovej správy Michalovce. Na základe žiadosti splnomocnených vlastníkov poľovných pozemkov začal prvostupňový správny orgán v súlade s § 18 Správneho poriadku formou verejnej vyhlášky konanie vo veci poverenia poľovníckej organizácie vykonávaním ochrany poľovníctva a starostlivosti o zver podľa § 24 ods. 1 a § 26 zákona o poľovníctve a rozhodnutím poveril v PR Ondava Moravany ochranou poľovníctva a starostlivosťou o zver PZ Ondava Moravany.

Odvolací orgán uvádza, že predmetné konanie o poverení nie je návrhovým konaním a správny orgán nerozhoduje o poverení ochranou poľovníctva a zabezpečením starostlivosti na základe podaných žiadostí, ale zváži okolnosti a podmienky poľovného revíru a poverenej poľovníckej organizácie. Touto vecou sa prvostupňový správny orgán v odôvodnení svojho rozhodnutia zaoberal a správne uviedol, že PZ Ondava Moravany je poľovníckou organizáciou v zmysle § 32 zákona o poľovníctve a bola do 28.03.2018 dlhoročným užívateľom PR Ondava Moravany. Počas dlhoročného užívania predmetného poľovného revíru neboli zistené porušovania povinností užívateľa poľovného revíru, ani iné porušovanie zákona o poľovníctve. Členovia PZ Ondava Moravany poznajú poľovný revír a lokality revíru pre potrebu pomoci zveri v čase núdze. Poľovnícka organizácia má potrebné personálne, materiálne a technické vybavenie pre zabezpečenie riadnej ochrany PR Ondava Moravany, pričom žiadna iná poľovnícka organizácia nepožiadala, resp. nebola navrhnutá na poverenie v

PR Ondava Moravany. Ďalej prvostupňový správny orgán uvádza, že poveriť PZ Ondava Moravany navrhli vlastníci poľovných pozemkov a splnomocnenci vlastníkov v PR Ondava Moravany zastupujúci nadpolovičnú väčšinu vlastníkov poľovných pozemkov (54 % vlastníkov).

Odvolačný orgán poukazuje na ustanovenia § 13 ods. 5 písm. b), ods. 6 a ods. 7 zákona o poľovníctve, z ktorých vyplýva, že v predmetnom poľovnom revíri je možné poveriť poľovnícku organizáciu ochranou poľovníctva a starostlivosťou o zver najviac na jeden rok (§ 13 ods. 7) a to z dôvodu, že prvostupňovému správneému orgánu nebola predložená zmluva o užívaní poľovného revíru Ondava Moravany, ktorú by prvostupňový správny orgán mohol zaevidovať. V § 13 ods. 5 zákona o poľovníctve sú taxatívne uvedené dva prípady, za ktorých zákonných podmienok je možné poveriť poľovnícku organizáciu ochranou poľovníctva a starostlivosťou o zver podľa § 24 ods. 1 a § 26. V súlade § 13 ods. 6 zákona o poľovníctve musela poľovnícka organizácia s poverením vyjadriť písomný súhlas. Podľa § 13 ods. 7 zákona o poľovníctve sa rozhodnutie o poverení vydáva najviac na jeden rok pre poľovnícku organizáciu a zaniká dňom evidencie zmluvy alebo zmluvy vlastníkov a vymenovaním poľovníckeho hospodára.

Poľovný revír Ondava Moravany si vyžaduje vykonávanie ochrany poľovníctva a starostlivosťou o zver, preto Okresný úrad Michalovce, pozemkový a lesný odbor rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti prvostupňového rozhodnutia.

Nakoľko je v predmetnom konaní viac ako 20 účastníkov konania – vlastníkov poľovných pozemkov toto rozhodnutie sa v súlade s ust. § 79 ods. 3) zákona o poľovníctve doručuje verejnou vyhláškou (§ 26 správneho poriadku). Rozhodnutie bude vyvesené po dobu 15 dní na úradnej tabuli Okresného úradu Košice a na jeho web stránke (www.minv.sk). Posledný deň tejto lehoty je dňom doručenia. Súčasne bude toto rozhodnutie v súlade s § 26 ods. 2 správneho poriadku zverejnené aj iným spôsobom v mieste obvyklým na úradnej tabuli obecných úradov, v katastrálnom území ktorých sa PR Ondava Moravany nachádza (Obecné úrady Moravany, Lesné, Rakovec nad Ondavou, Tušice, Tušická Nová Ves, Horovce, Vojčice, Suché, Pozdišovce, Trhovište, Parchovany, Dvorianky a Nižný Hrušov).

Okresný úrad Košice, odbor opravných prostriedkov po oboznámení sa s obsahom odvolania a vykonaním dokazovania, oboznámením sa s predloženými dokladmi, a to najmä spisovým materiálom správneho orgánu prvého stupňa, rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie

Proti rozhodnutiu odvolacieho orgánu o odvolaní sa podľa § 59 ods. 4 zákona o správnom konaní nemožno ďalej odvolať. Toto rozhodnutie je preskúmateľné súdom.



Vac
JUDr. Anna Vantová
vedúca odboru

Rozhodnutie sa doručuje verejnou vyhláškou vlastníkom poľovných pozemkov v PR Ondava Moravany (na úradnej tabuli správneho orgánu a na internetovej stránke správneho orgánu):
Okresný úrad Košice, odbor opravných prostriedkov:

- verejnou vyhláškou (iným spôsobom v mieste obvyklým - na úradnej tabuli obecných úradov Moravany, Lesné, Rakovec nad Ondavou, Tušice, Tušická Nová Ves, Horovce, Vojčice, Suché, Pozdišovce, Trhovište, Parchovany, Dvorianky a Nižný Hrušov).

Na vedomie s doručenkou:

- Poľovnícke združenie Ondava Moravany, A. I. Dobrianskeho 25, 071 01 Michalovce
- Ing. Martin Sojka, právne zastúpenie Advokátska Kancelária SLAMKA & Partners s.r.o., Radlinského 1735/29, 026 01 Dolný Kubín
- JRD Rakovec s.r.o., právne zastúpenie Advokátska Kancelária SLAMKA & Partners s.r.o., Radlinského 1735/29, 026 01 Dolný Kubín